

« Co-construire » le quartier Léopold : le Forum Citoyen se méfie du processus

La méthodologie choisie, comme la confidentialité imposée des débats, ne plaît pas. « Trame » se défend

Pour en finir avec les polémiques autour du futur du square Léopold, Namur veut lancer une grande réflexion avec des citoyens. Mais la façon dont les débats doivent être menés inquiète le Forum Citoyen, qui prévient qu'il ne participera pas à la réflexion si rien ne change.

Début du mois, la Ville de Namur annonçait vouloir lancer un processus de « co-construction » citoyen du futur du quartier du square Léopold, où un projet de centre commercial doit voir le jour. La commune souhaite en effet repartir d'une page blanche, mettre toutes les parties autour de la table et surtout arriver à un projet qui soit soutenu par le plus grand nombre. Les débats doivent être menés par un organisme indépendant, « Trame SCRL » et devraient s'achever fin novembre. Mais comme nous l'expliquions début du mois, un rapport final sera alors rédigé puis transmis aux participants pour qu'ils le valident. Ce n'est que fin de l'année que les résultats des débats seront présentés au public. Jusque-là, les débats doivent res-

ter confidentiels.

Au Forum Citoyen Namur, dont est venue notamment la fameuse proposition de « switch », ces conditions suscitent la plus grande méfiance. Ce mercredi, le Forum a ainsi rappelé sa philosophie, celle de trouver un projet « constructif, bénéficiant d'une large participation citoyenne et dans la transparence la plus totale. » La proposition de la commune en serait loin, selon le Forum Citoyen : ses membres reprochent « une méthodologie non-concertée, une participation limitée à un groupe restreint dont les critères de sélection ne sont pas connus, un timing imposé, une confidentialité imposée » et enfin « une communication vers le public et la presse interdite. »

Le Forum, donc, prévient : si les règles du processus de « co-construction » ne changent pas, « les représentants du Forum renonceront à toute participation et se retireront du processus. »

DES RÈGLES POUR ÉVITER DE POLLUER LES DÉBATS

La société « Trame » a voulu, de son côté, défendre la méthode choisie, celle de « l'atelier urbain ». Pour Trame, l'important



Depuis la consultation populaire sur le centre commercial, l'avenir du square Léopold reste flou. © VL.

est d'assurer « une large diversité des points de vue autour de la table », ce qui s'éloigne du principe de représentativité. Les règles de fonctionnement doivent aussi assurer « la confrontation constructive des différents points de vue et la sérénité des débats », ce qui justifierait la

confidentialité des débats pour éviter toute « pollution extérieure » ou toute tentative de récupération.

Trame rappelle aussi l'objectif de cette première série de rencontres : dégrossir la problématique, forger une vision pour l'aménagement du quartier et

enfin produire plusieurs scénarios d'aménagement évalués par des experts. Pour Trame, « une participation constructive citoyenne ne peut faire l'économie de ces conditions essentielles à la qualité des débats et à la légitimité de ses conclusions. » Pour l'organisme, il faut aussi assurer une

multiplicité des points de vue, y compris de ceux qui ne parlent jamais. Or, « qui peut cependant dire que le Forum Citoyen tel que constitué est représentatif de l'ensemble des citoyens ? »

Ces arguments rassureront-ils les éventuels participants inquiets ?